

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И ИМИДЖ РЕГИОНА

Реформы и стихийные преобразования России в конце XX – начале XXI вв. открыли новую страницу истории страны. Появились свобода слова, возможность свободно смотреть мир, обмениваться опытом. Рынок, вначале в дикой, а затем более цивилизованной форме все увереннее прокладывает себе дорогу на отечественных просторах. Внешне все выглядит довольно стабильно, казалось бы, настала пора неограниченных политических, социальных и экономических возможностей. Но налицо обратный эффект – происходит социальная поляризация, растёт нетерпимость, все чаще совершаются акты вандализма по отношению к собственному наследию, происходит духовное обнищание населения.

В СССР характер внутренних и внешних отношений определяли идеология и политика – от нее, в первую очередь, зависели культура и духовное состояние общества. Сегодня условия диктует экономика, и культура, окончательно не избавившись от парадигм прошлого, но не успев и полностью адаптироваться к новым условиям, продолжает существовать сама по себе. Но культура (и к этому развитию общества давно пришли) способна сама выстраивать те или иные политические векторы, объединяя общество и предлагая ему стабилизирующую национальную идею – идею сохранения и преумножения своего наследия, любви к своему собственному пространству (на уровне семьи, двора, города, региона и т. д.).

У Урала в определении исходных культурных ресурсов есть богатейший, бесценный стартовый капитал: выгодное географическое пространство, удивительная по красоте природа, уникальные памятники историко-культурного наследия, а главное – люди, разнообразные этнические и социальные сообщества. Урал обозначает собой встречу Востока и Запада, старого и нового (старообрядчество и советский индустриализм) и т. д. Но сегодня мы не можем сказать, что в регионе полностью реализуются программы по поддержке и развитию историко-культурного наследия, прилагаются целенаправленные систематические усилия по созданию и продвижению положительного имиджа региона.

Многие уральские города – это бывшие индустриальные центры, зачастую моногорода со своими социальными, экономическими проблемами, крайне обострившимися на фоне упадка производства. В Европе существует аналогичная проблема поиска альтернативных путей развития, построения новой региональной идентичности. В данном случае очень интересен опыт Германии, где федеральной земле Северный Рейн-Вестфалии и Рурской области удалось во времена неблагоприятных экономических условий конца

XX в. (неликвидность и нерентабельность производства, конкуренция со стороны Китая) переосмыслить концепцию своего существования, трансформировать все это в новую идентичность. Вместо того, чтобы впасть в экономическую и культурную депрессию, власти данных регионов разработали ряд проектов нового успешного существования и нашли средства для их реализации. Был построен Рурский университет, регион стал местом дислокации концерна «Опель». Таким образом, возникло очень интересное сочетание горняцко-заводского менталитета, студенческого духа и современной культуры. Город Эссен – один из крупнейших городов Рейн-Вестфалии был объявлен культурной столицей Европы 2010 г. Для жителей города этот факт является поводом для гордости и воспринимается как символ новой идентичности. Под лозунгом «Преобразование через культуру, культура – через преобразование» заброшенные заводы и прочие индустриальные руины превращаются в новые помещения для выставок и других мероприятий культуры и искусства, для проведения свободного времени. Именно культура стала для региона мотором изменений, платформой для конструирования солидарности и идентичности¹.

Существуют в Европе и обратные примеры. Регионы Северо-восточной Англии (Сандерленд, Ньюкасл, Хартлепул и т. д.), избравшие иной вариант решения аналогичных проблем – с помощью искусственного стимулирования экономики со стороны правительства при отсутствии сколько-нибудь четкой и внятной культурной политики – оказались в итоге одними из самых депрессивных в Западной Европе.

В России, к сожалению, пока подобные инициативы реализуются в основном эпизодически². Официальной политикой государства провозглашены приоритет инновационности и толерантности, однако можно строить бесконечное количество научно-производственных объектов, скоростных дорог и т. д., но без уважения к себе и окружающему миру, без серьезного отношения к своему наследию все это быстро придет в негодность. Следовательно, необходимо не хаотически «латать дыры», а инициировать систематические долгосрочные культурные и просветительские программы и проекты, что в будущем сможет принести, в том числе, и экономические дивиденды. Несомненно, что свой вклад в решение этой задачи должна внести и гуманитарная наука.

В Свердловской области в этом отношении наметились позитивные тенденции, связанные с осознанием необходимости объединения усилий академической науки, образовательных и просветительских учреждений, направленных на упрочение региональной идентичности посредством актуализации историко-культурного наследия, презентации современных конструктивных практик в общественно-политической и гуманитарных сферах. Немаловажно, что эти усилия поддерживаются вполне определенным социальным заказом со стороны региональной власти. В январе 2010 г. под руководством губернатора Свердловской области А.С. Мишарина состоялось

специальное совещание по обсуждению стратегии развития Уральского отделения Российской академии наук. В принятом по его итогам решении изучение и непрерывная трансляция историко-культурного наследия в целях формирования положительного имиджа области были отнесены к числу важнейших приоритетов деятельности гуманитарной науки региона, т. е. поставлена задача содействовать формированию привлекательного в эмоциональном и рациональном отношении образа региона³.

Значимым событием в рамках выполнения данного решения и в смысле консолидации усилий всех представителей регионального сообщества для обсуждения проблем актуализации гуманитарных знаний стала состоявшаяся 25–26 октября 2010 г. в Екатеринбурге всероссийская научная конференция «Гуманитарные исследования на Урале и социальная практика». Ее организаторами выступили Институт истории и археологии Уральского отделения РАН и Уральский государственный университет им. А.М. Горького (сейчас – Уральский федеральный университет). Активное содействие в проведении конференции было также оказано со стороны Правительства и Министерства промышленности и науки Свердловской области, представители которых вошли в состав Программного и Оргкомитета. Обсудив состояние и перспективы развития гуманитарной науки в регионе, участники конференции единогласно высказались за необходимость продолжения активного взаимодействия с региональными органами государственной власти и управления по поиску эффективных путей и способов доведения социально значимых результатов гуманитарных исследований до массового потребителя⁴.

Одной из действенных форм такого взаимодействия в области сегодня является региональный конкурс РГНФ-Урал, открытый в 2003 г. благодаря усилиям Правительства Свердловской области и Уральского отделения РАН. Достиженные за прошедшие годы результаты позволяют квалифицировать региональный конкурс РГНФ как действенную меру поддержки научных школ области. В тоже время это – важный путь реализации потенциала фундаментального гуманитарного знания в интересах региона: предпочтения регионального экспертного совета конкурса всегда находятся на стороне тех проектов, которые не только носят фундаментальный характер, но и имеют большую социально-экономическую и социально-культурную значимость для Среднего Урала⁵.

Другой формой такого взаимодействия в рамках Уральского отделения РАН стал проходящий с 2010 г. конкурс ориентированных фундаментальных исследований. С момента объявления его участником является Институт истории и археологии УрО РАН, работающий по проектам, направленным, прежде всего, на решение проблем актуализации историко-культурного наследия региона. Так, в 2010–2011 г. была разработана и передана в Министерство промышленности и науки концепция создания «Электронной библиотеки Губернатора Свердловской области». Она предполагается как

автономное учреждение со своим бюджетом, собственной материальной базой, с квалифицированным кадровым составом, имеющим опыт в использовании современных информационных технологий применительно к гуманитарной сфере. Целью Библиотеки должно стать содействие консолидации регионального сообщества и упрочение авторитета органов государственной власти. Круг ее задач определяется следующим образом: 1) поддержка процесса формирования положительного имиджа области посредством отслеживания, обобщения и целенаправленного распространения информации об историко-культурном наследии области, презентация ее достижений в общественно-культурной и гуманитарной сферах с использованием электронных технологий; 2) организация информационного взаимодействия между населением области и органами государственной власти в целях популяризации реализуемых программ социокультурного развития; 3) мониторинг общественного мнения, оценка его реакции на решения властных и управленческих структур в гуманитарной сфере, обоснование подходов к упрочению положительного восприятия области, в том числе за ее пределами.

Логическим продолжением этой работы является реализуемый Институтом в настоящее время проект по разработке рекомендаций по созданию историко-культурного атласа Свердловской области. Особенностью данного проекта является его ориентированность на инновационные гуманитарные технологии – технологии медиа-презентации научного знания и обратной связи в исследовательском и образовательном процессе. Сердцевину предметной области в данном случае представляет визуальная культура и одноименная антропология, располагающиеся на пересечении науки и искусства и обеспечивающиеся соответствующими методами и приемами. Проект ориентирован в будущем на профессиональное владение и использование изобразительного языка и медиа-технологий, создание завершенных видео-, фото- и медиа-произведений.

Причем, данная проблематика – в том ее ракурсе, на который ориентирован проект, – лежит также в области непосредственного интереса гуманитарной (в частности, образной, имажинальной) географии, занимающейся изучением различных образов пространства (их генезисом, структурами и развитием). Применение методик исследования, сформированных в поле данной дисциплины обладает, как нам кажется, большим потенциалом, в разработке подобных тематик. Ведь в качестве центрального понятия имажинальной географии выступает географический (культурно-географический) образ, а в качестве базового метода – картографирование пространства. При этом, географический образ есть система взаимосвязанных и взаимодействующих знаков, символов, архетипов, стереотипов, ярко и в то же время достаточно просто характеризующих какую-либо территорию (место, ландшафт, регион,

страну). Синонимом географического образа как раз является образ (имидж) территории, региона, места, пространства⁶.

Думается, что проведение первичного образно-географического «зондирования» региона – создание образцов историко-культурных карт (с комментариями) Свердловской области, показывающих регион в качестве уникальной территории, отличной от других, – будет первым шагом к созданию полноценного историко-культурного атласа региона, который станет еще одним средством повышения его имиджа и узнаваемости в системе общероссийских и мировых ценностей.

Примечания:

¹ См.: Хилханова Э.В. Государственная политика в области культуры: краткий обзор опыта ФРГ // Культура как ресурс социально-экономического развития. Материалы международной научной конференции 1–2 июля 2010 г. Байкальские встречи–VII. Улан-Удэ, 2010. С. 34–39.

² Из положительных примеров следует отметить ряд проектов и событий, которые прошли в Екатеринбурге в рамках Индустриального биеннале 2010 г.; в Москве известным примером является «Винзавод» (сегодня это один из интереснейших музейных центров города) и т. д.

³ Алексеев В.В., Артемов Е.Т., Бутров Д.В., Редин Д.А. Гуманитарные исследования как фактор формирования имиджа региона // Гуманитарные исследования на Урале и социальная практика. Мат-лы Всеросс. научн. конф. Екатеринбург, 2012. С. 8–10; см. также: Артемов Е.Т., Редин Д.А. Зачем и какая историческая наука нужна современному обществу? // Наука. Общество. Человек. Вестник Уральского отделения РАН. 2011. № 2 (36). С. 3–11.

⁴ См.: Гуманитарные исследования на Урале и социальная практика. Мат-лы Всеросс. научн. конф. Екатеринбург, 2012; Михалев Н.А. Всероссийская научная конференция «Гуманитарные исследования на Урале и социальная практика» // Уральский исторический вестник. 2010. № 4 (29). С. 141–143.

⁵ См.: Постников С.П., Сергеев С.Г. Региональный конкурс РГНФ-Урал в Свердловской области как фактор актуализации гуманитарных исследований // Гуманитарные исследования на Урале и социальная практика: материалы Всерос. науч. конф. Екатеринбург, 2012. С. 14–18.

⁶ См.: Замятин Д.Н., Замятина Н.Ю. Имиджевые ресурсы территории: идентификация, оценка, разработка и подготовка к продвижению имиджа // Гуманитарная география. Научный и культурно-просветительский альманах. Вып. 4. М., 2007. С. 227–250; Замятин Д.Н., Замятина Н.Ю., Митин И.И. Моделирование образов историко-культурной территории: методологические и теоретические подходы. М., 2008; Замятин Д.Н. Гуманитарная география: пространство, воображение и взаимодействие современных гуманитарных наук // Социологическое обозрение. 2010. Т. 9. № 3. С. 26–50 и др.